

# Rezultat audieri publice și opiniile experților

Propunerea pentru Standarde de  
calitate pentru centrele de tineret

Propunerea pentru Metodologia de  
acreditare a centrelor de tineret

Această lucrare este elaborată în cadrul proiectului 112332:

**Centrul de Inovație și Excelență în Domeniul Politicilor Publice de Tineret (Centrul INPUT)**

Competența face diferența!

Proiectul a fost selectat în cadrul Programului Operațional Capacitate Administrativă (POCA), cofinanțat de Uniunea Europeană, din Fondul Social European.

Componenta 1: CP2/2017 – *Creșterea capacității ONG-urilor și a partenerilor sociali de a formula politici publice alternative.*

Axa prioritară: *Administrație publică și sistem judiciar.*

Operațiunea: *Dezvoltarea și introducerea de sisteme și standarde comune în administrația publică ce optimizează procesele decizionale orientate către cetățeni și mediul de afaceri în concordanță cu SCAP.*

**Proiectul este coordonat de Fundația Județeană pentru Tineret Timiș (FITT).**

Partener în proiect este Universitatea de Vest din Timișoara (UVT).

## 1. Tema abordată:

**Care este părerea voastră despre această propunere:**

**(1) Portofoliul de activități al centrului conține:**

- a)** oferta de activități a centrului;
- b)** planificarea calendaristică;
- c)** documente de proiectare a activităților (designul de activități);
- d)** setul de competențe formate prin activitatea desfășurată, specifice fiecărui nivel de grupă (dacă este cazul);
- e)** modalități de evaluare a activității desfășurate;
- f)** măsuri de optimizare și dezvoltare a ofertei de activități;
- g)** proiectul de dotări și achiziții pe termen scurt, mediu și lung;
- h)** portofoliul de activități al tânărului, care cuprinde modulele parcurse și competențele specifice acestora, formate pe parcursul frecventării activității centrului. Acest portofoliu conține și documentele care certifică rezultatele obținute de tânăr.

**(2) Programele/proiectele care conțin modulele, vor fi elaborate separat pentru grupele de inițiere/de avansați/de performanță, axându-se pe competențele specifice care urmează a fi formate, dezvoltate sau diversificate.**

**(3) Tipurile și nivelurile de competențe specifice, formate și dezvoltate la fiecare activitate în parte, vor fi stabilite în funcție de vârsta tinerilor și durata pregătirii lor, pe baza proiectării pe termen mediu (6 luni – 1 an).**

**(4) Centrele de tineret eliberează, la cerere, certificate de competență tinerilor care au frecventat activitățile centrului, pe baza rezultatelor obținute și conform nivelului competențelor formate.**

Prevederea este adaptată după cea de la clubul elevilor.

## Cât de birocratizat considerați că ar trebui să fie un centru de tineret?

### Răspunsul tinerilor și procesul lor de analiză:

Tinerii convin că portofoliul de activități trebuie să conțină mai multe informații.

#### **PLANIFICARE CALENDARISTICĂ**

- Tinerii trebuie să aibă acces la ea în timp util, pentru a-și structura programul;
- Planificarea și monitorizarea trebuie să fie bine organizate;
- Nu trebuie să îngrezească o activitate spontană, neprevăzută;
- Să nu acopere o perioadă de foarte lungă și să fie maleabilă;
- Să fie pentru aproximativ 1 lună și jumătate (mai ales din prisma centrelor de tineret din mediul rural);
- Calendarul trebuie să țină cont și de evenimentele de tradiție ale comunității (ex.: Zilele satului), dar și de obiceiurile locului (ex.: perioada culesului strugurilor);
- Un plan bine făcut dă ocazia elaborării unui buget bine făcut, sau chiar a unei strategii viitoare.
- Trebuie un calendar vizual, cu info-grafice.
- Beneficiarii din centrul de tineret trebuie implicați în administrarea (activităților) centrului de tineret.

#### **DESING. SETUL DE COMPETENTE FORMATE. MODALITĂȚILE DE EVALUARE**

- Centrul trebuie să transmită mesajul că „mergi acolo să înveți ceva”, și nu cum se întâmplă de multe ori când se promovează o activitate doar cu un titlu, vârsta publicului țintă, locația și intervalul orar. Și prin joacă, tot înveți ceva!
- "Cum ajungi să îi atragi pe tineri? Nici noi nu spunem mereu ce competențe se dezvoltă prin activitățile noastre."
- Ar trebui să fie o plajă mai largă, maleabilă și exprimată într-un mod prin care beneficiarii să îl înțeleagă;
- Cine se ocupă de marketing trebuie transmisă în mesaje *catchy* pentru tineri

#### **PROIECTUL DE DOTĂRI ȘI ACHIZITII PE TERMEN SCURT, MEDIU ȘI LUNG**

- Poate ar fi de folos să fie descrisă logistica necesară, cu ce ar trebui să vină beneficiarii de acasă. Ex.: atelier de croitorie, iar

beneficiarul trebuie să știe că trebuie să vină cu foarfeca de acasă (sau de material nu știu de care, pentru următoarele 4 module). În cazul în care le pune la dispoziție centrul, proiectul este util, pentru a introduce foarfeca în planul de achiziții, în bugetul proiectului.

### **ACTIVITĂȚILE ÎN MODULE / NIVELURI DE PREGĂTIRE**

- Să existe accesibilitate indiferent de punctul în care tinerii intră în centru (adică să poată participa chiar dacă nu a venit de la început); informare în legătură cu modulele existente.

### **PORTOFOLIUL DE ACTIVITĂȚI AL TÂNĂRULUI**

- Ar fi necesar un dosar de evoluție a beneficiarilor; Nu trebuie să fie foarte birocratizat (pentru că tinerii nu înțeleg), trebuie să fie accesibil.
- Dosarul ar fi un instrument în plus ca să se măsoare retenția.
- Un alt punct în legătură cu mediul rural: dosarele pentru participanți; poate ajungi la 100 de dosare dintre care 90 nu sunt continuate - poate deveni un impediment dacă se transformă în indicator de atins, iar decontul este foarte greu de făcut pentru finanțator
- Să avem grijă la formularea propunerii
- Birocratizarea este bună până la un anumit nivel, să nu fim blocați în hârtii și să pierdem misiunea centrului de tineret.

### **CERTIFICATE DE COMPETENȚĂ**

- Este important să existe anumite acte, lucruri palpabile, atestate, certificări;

### **IMPACTUL**

- Este nevoie de documente. Cum altfel măsori impactul și care sunt *the MoS of this (measure of succes)?*

### **RESPONSABILUL**

- Nu neapărat lucrătorul de tineret trebuie să facă hârtiile.

**Trei puncte care ar fi adăugate:** un proces de formare a oamenilor care facilitează, profilul beneficiarului, sustenabilitatea (continuitatea) - Să rămână un rezultat așteptat, palpabil.

Opiniile experților

Cosmin CATANĂ:

Trebuie să distingem între *portofoliul de activități al centrului și planificarea activităților viitoare*, mai ales că acum ne referim la o serie de *documente de acreditare*, care ar fi, de fapt, un al treilea concept. Planificarea activităților poate fi realizată și comunicată pe trei paliere:

- anual,
- sezonier (prin prisma activităților sezoniere din mediul rural)
- săptămânal

Implicarea tinerilor în procesul de planificare a activităților este obligatorie. În plus, implicarea tinerilor în administrarea centrului crează transferul de „proprietate” a spațiului către tineri, un alt deziderat al centrelor de tineret - *spații ale tinerilor*.

Comunicarea activităților centrului se face pe canalele populare ale tinerilor, inclusiv la avizierul comunei/ satului acolo unde este cazul, folosind un limbaj comun, accesibil tinerilor.

Nu trebuie să confundăm *proiectul de dotări și achiziții cu comunicarea și gestionarea activităților*. Proiectul de dotări și achiziții trebuie să fie flexibil, astfel încât să permită un răspuns facil la nevoile și interesele identificate ale tinerilor. Proiectul/ planul de dotări și achiziții nu este un document care trebuie comunicat public. Consider că proiectul/ planul de achiziții nu este esențial la momentul certificării/ acreditării centrului. Ar putea fi mai util la reacreditare – măsură ce trebuie discutată.

Portofoliul de activități al tânărului este un indicator de calitate al activității de centru de tineret. Acesta exclude însă activitățile de tip *open youth work* și evenimentele punctuale oferite de centru. Birocratizează. Poate fi folosit un software pentru înregistrarea activităților tinerilor.

Certificatele de competență pot fi înlocuite de adevărinite de activitate însoțite de obiectivele de învățare ale activității. Conform legislației din România, pentru a emite certificate de competență este nevoie ca lucrătorii să fie certificați ca evaluatori de competențe profesionale și centrul să fie centru de evaluare a competențelor profesionale. Măsurarea impactului se poate face doar cu monitorizare post-service.

Irina LONEAN:

În ceea ce privește portofoliul de activități, elementele enumerate sunt necesare pentru planificare. Aș propune ca formularea (de la pct. 1) să se refere la o „planificare de activități și dezvoltare a centrului de

tineret”, dat fiind că ideea de portofoliu de activități conduce cumva la impresia că toate documentele listate trebuie să fie publice. Cred că ar fi ideal să avem o precizare suplimentară legată de faptul că:

- Oferta de activități, planificarea calendaristică și setul de competențe trebuie reflectate într-un document de comunicare pe care centrul să-l folosească pentru informarea tinerilor beneficiari;
- Toate celelalte documente ar trebui să fie disponibile pentru public: tineri, părinți (în cazul în care se lucrează cu tineri sub 18 ani), parteneri și autorități, dar nu neapărat utilizate în comunicarea cu ei (altfel spus în *marketingul* centrului), dat fiind că utilizarea lor în comunicare așa cum sunt poate crea impresia de birocrăție excesivă și poate face centrul de tineret aparent neprietenos cu tinerii.

Ca un pas următor în dezvoltarea reglementărilor și standardelor pentru centre, ar și necesară dezvoltarea unor modele (*templates*) pentru documentele menționate în portofoliul de activități/planul de planificare de activități și dezvoltare, iar conceptele cheie în cazul acestor modele de documente trebuie să fie: simplu, scurt și concret.

Discuțiile purtate cu tinerii mai sus se referă și la legătura dintre activitățile planificate, portofoliile de activități ale tinerilor („dosarele tinerilor”), numărul de tineri beneficiari și finanțare. Este recomandabil ca modelul de finanțare să fie dezvoltat în strânsă legătură cu setul de standarde, dar nu să ghideze dezvoltarea setului de standarde. Nu trebuie să renunțăm la realizarea unui portofoliu de activități pentru că poate crea probleme de finanțare. Trebuie, mai degrabă, să gândim sistemul de finanțare, ulterior standardelor pentru activitatea centrelor, pentru a permite finanțarea activităților centrului și pentru situații în care tinerii renunță să mai participe, dar și pentru a încuraja activități pentru motivarea tinerilor să rămână.

Nu în ultimul rând, trebuie adăugat un termen pentru care să se realizeze planificările specifice centrului de tineret. Perioada trebuie să fie suficient de lungă pentru a permite activitatea organizată și urmărirea unor obiective clare în lucrul cu tinerii, dar nu atât de lungă cât să descurajeze ideile noi în dezvoltarea centrului. Din această perspectivă elementele/documentele de planificare de la pct. 1 ar

trebui revizuite anual, dar pentru a nu crea o povară administrativă mare pentru administratorii de centre.

#### Vlad DUMITRESCU:

De subliniat la planificare importanța flexibilității și/ sau alternarea de tipologii de planificare - pe de o parte planificare anuală sau semestrială în linii mari (ex. „în fiecare marți din lună există seara de film”) și libertate în program pentru zone care să vină pe nevoile și interesele tinerilor (ex. un grup de tineri din comunitate solicită spațiu de la centru ca să facă o activitate - caz în care este indicat să existe un astfel de interval, nu să fie calendarul plin).

Pentru setul de competențe este important un proces structurat sau semi-structurat prin care se are în vedere, pe de o parte, ca activitățile prevazute în planificare corespund/ sunt legate de competențe specifice (la modul ideal legate de nevoile particulare ale tinerilor) și, pe de alta parte, ca se poate demonstra eficiența/ eficacitatea centrului în raport cu dezvoltarea personală și profesională a tinerilor (ca parte din ”de ce” există centrul).

Pentru activitățile în module/ nivel pregătire - FOARTE important de lărgit aria de inclusivitate - cum aducem TOȚI tinerii în centru în special cei greu de ajuns la ei (etnie, dizabilitate, sărăcie în mod particular).

Analiza referitoare la impact ar trebui subsumată la partea de proces și aduse argumente clare pentru monitorizare și evaluare cât și crearea unui sistem de „demonstrare” a eficienței/ eficacității.



## 2. Tema abordată:

**Ce părere aveți despre următoarea propunere:** *Centrele de tineret sunt, în general, caracterizate prin existența unui spațiu imobil de găzduire a activităților și furnizării de servicii către tineri. Dar, având în vedere răspândirea geografică largă a tinerilor, precum și nevoia acută de intervenție în comunitate, soluția cea mai eficientă este lărgirea definiției centrului de tineret și asupra facilităților mobile – centrele de tineret tip caravană. Acestea pot ajunge cu ușurință în mediul rural, în cartiere, în zonele afectate de calamități, oriunde unde sunt tinerii.*

**Considerați corectă lărgirea noțiunii de centru de tineret de la spații fizice/ clădiri, la facilități mobile (ex. microbuz, caravană etc.)?**

### Răspunsul tinerilor și procesul lor de analiză:

- Ar oferi autorităților o pârghie să nu aloce finanțări centrelor de tineret publice care au un spațiu stabil (imobil);
- Un departament care se ocupă de centre de tineret în mediul rural (departamentul să existe în mediul urban);
- Încă se practică principiul „În loc să plimbi centrul, mai bine plimbi tinerii”, dar aceasta nu creează tinerilor apartenența la comunitatea lor;
- Trebuie realizată o listă de avantaje și dezavantaje;
- Să existe o caravană doar unde nu există un centru arondat la x kilometri
- Trebuie evaluat dacă într-o anumite comunitate o mașină ar costa mai mult decât cheltuielile cu spațiul (în cazul în care e proprietate sau comodat);
- Trebuie arătat care este impactul, cu adevărat, al caravanei;
- Nu există un minim sau maxim de beneficiari alocat unei caravanei - aceasta poate să meargă de la sat la sat, spre deosebire de un centru fix care, de regulă, se adresează tinerilor din comunitatea arondată;
- centrul de tineret ar trebui să fie mai mult decât o caravană (o mașină). Drept urmare, caravana ar trebui să fie excepția, nu regula. În

general, când ne referim la centru de tineret trebuie să ne gândim la o clădire;

→ Predictibilitatea este importantă. Tinerii să știe că acel serviciu le este oferit la timpul promis, indiferent că este clădire, cort, vehicul etc., și să aibă obiective pe termen mediu-lung, deși se vor face compromisuri legate de calitate, căci nu poate îndeplini multe dintre standarde; Trebuie identificate soluții pentru situații excepționale - *What if it rains?* Se anulează activitatea? Se strica motorul? *What do we do?*

→ Structura care administrează centrul, în funcție de reprezentativitatea pe care și-o asumă, poate să-și asume și componenta de caravană mobilă (cu mașina), în funcție de aria geografică pe care zice că o reprezintă. Dar aceasta să nu fie o condiție care să îngreuneze activitatea ONG-urilor.

→ **DECIZIA: Un centru de tineret cu imobil, pentru a atinge standarde mai înalte, să aibă și puncte mobile (pentru a fi verde - standard maxim de calitate) și planificarea să fie pe minim 2-3 ani**

### Opiniile experților

#### Cosmin CATANĂ:

Largirea definiției trebuie abordată cu precauție - centrele mobile sunt parte a programelor de outreach și detached ale centrelor de tineret. Clasificarea unui centru de tineret nu poate depinde de existența unui centru mobil. Nevoia, interesele și planul de intervenție decid asupra existenței unui centru mobil. Centrele mobile ar putea beneficia de un set diferit de standarde care, însă, după ce sunt create, pot limita accesul tinerilor la centrele mobile.

#### Irina LONEAN:

Prin raportare la răspunsurile tinerilor, consecvent cu opinia de la punctul anterior, modelul de finanțare a centrelor de tineret ar trebui să fie dezvoltat în strânsă legătură cu setul de standarde, dar nu să ghideze dezvoltarea setului de standarde. Dezvoltarea standardelor de calitate nu trebuie începută cu modelul de finanțare, iar acesta nu face parte integrantă din standarde.

Din perspectiva standardelor pentru calitatea centrelor de tineret, ar trebui să existe un set de standarde legate de activitățile desfășurate,

planificarea lor, raportarea la tineri, oportunități etc. care să nu depindă de spațiul în care se întâmplă activitățile.

Cheia centrului de tineret este că reprezintă un spațiu dedicat, dotat și pregătit (atât cu echipamente, cât și cu lucrători de tineret) pentru activități cu tineri. Ideal ar fi ca cel puțin o parte din tinerii beneficiari să poată participa pe termen lung la activități și centrul de tineret să creeze un portofoliu de activități pentru ei, sprijinind, ghidând și monitorizând dezvoltarea/ evoluția tinerilor în raport cu nevoile, interesele și aspirațiile lor. Atât timp cât există spațiul dedicat, dotat și pregătit fizic și cu resursa umană, e mai puțin important dacă centrul este stabil (imobil) sau mobil.

Sigur, standarde separate pot să fie dezvoltate pentru tipul de facilități și dotări în funcție de localizarea centrului de tineret, într-un imobil sau într-o caravană, dar acestea pot fi suplimentare față de cele minimale și general aplicabile.

Centrele de tineret mobile sunt modalitatea prin care activitatea de tineret ajunge la tineri acolo unde nu e disponibil un imobil și/sau nu e disponibil permanent un lucrător de tineret și/sau nu poate fi înființat un centru stabil de tineret din diverse motive (sau înființarea unui centru de tineret stabil ar fi foarte complicată din punct de vedere administrativ).<sup>1</sup>

Centrele mobile sunt în primul rând o formă de *detached youth work* – permit lucrul cu tinerii acolo unde nu există un centru stabil într-un imobil. Nu este obligatoriu ca un centru mobil să fie legat/ afiliat unui centru fizic. Mai mult, în acest caz s-ar perpetua problema lipsei unui centru dacă nu există un imobil (în cazul în care un centru mobil n-ar putea exista decât în tandem cu unul stabil). Atunci când sunt totuși afiliate unui centru stabil, centrele mobile pot face atât *detached youth work* – lucru cu tinerii acolo unde sunt tinerii, unde ei obișnuiesc să-și petreacă timpul liber, cât și *outreach youth work* pentru centrul din imobil. Dar activitățile principale ale unui centru de tineret mobil nu trebuie să fie de outreach, ci de *detached youth work*.

---

<sup>1</sup> De exemplu, e binevenit un centru de tineret în preajma unui spital pentru copiii cu boli cronice (oncologic de exemplu). Adesea este imposibil legal sau foarte costisitor și dificil administrativ (dacă nu imposibil) să identifiți un spațiu fizic în incinta unui spital, dar de câteva ori pe săptămână poate fi parcată o caravană în curtea spitalului pentru activități cu tinerii pacienți.

Este recomandat să nu limităm dezvoltarea centrelor de tineret, nici în imobile, nici mobile, prin urmare nu este oportun să împiedicăm în niciun fel existența unui centru, stabil sau mobil, de existența altui centru pe aceeași arie geografică/teritorială. Un cartier sau o comună pot avea atât un centru stabil, cât și un centru mobil. Teoretic, în mod „natural”, ca efect al „concrenței pe piață” centrele din aceeași arie geografică vor oferi activități diferite și vor ținti grupuri țintă de tineri diferite (mai mult sau mai puțin). Prezența mai multor centre (atât stabile cât și mobile) în aceeași arie geografică oferă mai multe șanse ca un număr cât mai mare de tineri să aibă acces la activități adaptate la nevoile, interesul și aspirațiile lor.

**Vlad DUMITRESCU:**

Chiar dacă concluzia discuțiilor reprezintă un compromis, părerile au tinerilor consultați a vizat componenta de riscuri. În realitate, nu putem avea centre de tineret chiar în fiecare sat și comuna, iar unele sate și comune sunt atât de izolate încât o caravana mobilă/ centru mobil este o idee foarte bună. Și poate să vină complementar cu planificarea de mai sus, căreia să i se adauge idei de parteneriate între centre apropiate.

### 3. Tema abordată:

**Cine considerați că ar trebui să facă parte din comisia de evaluare a solicitărilor de acreditare – reprezentanți ai ministerului, ai autorităților publice locale (care), ai ONG-urilor - ce fel de ONG-uri (de reprezentare, cu centre de tineret, din județ, naționale, de implementare de proiecte, cu experiență mai veche de... etc.)? Este cazul de comisii mixte sau formate doar din reprezentanți ai autorităților? Considerați că centrele cu Quality Label de la Consiliul Europei ar trebui să aibă un rol special?**

#### Răspunsul tinerilor și procesul lor de analiză:

- Trebuie conturată o comisie cu o componentă exactă, iar evaluatorii din comisia de acreditare trebuie să reprezinte structuri cu expertiză superioară centrului care dorește acreditare;
- Comisiile de evaluare trebuie să fie mixte, iar DJST-ul să fie reprezentantul public cu expertiza necesară. La această etapă – de evaluare – MTS trebuie să fie înlocuit de deconcentrata cea mai apropiată de realitatea locală;
- În comisie trebuie să se regăsească toți potențialii finanțatori locali (cei care organizează concursuri de proiecte, precum și reprezentanții autorităților publice locale relevante (primăria, CJ-ul, DJST-ul). Astfel, au ocazia să fie la curent cu și implicate în tot ce se întâmplă la centru.
- În comisie ar trebui să fie fundația județeană de acolo, fiind de utilitate publică și mai ales în cazul în care și administrează patrimoniul;
- Comisiile mixte trebuie să aibă în componență și un lucrător de tineret profesionist, dar și un reprezentant al unei ONG specializată pe specificul ofertei de activități a centrului respectiv (pe domenii: cultură, mediu, educație civică etc.);
- Referitor la ONG, trebuie decis dacă aceasta să aibă sau nu un centru de tineret? Adică în comisie trebuie să existe membri care să cunoască provocările și soluțiile când administrezi un imobil. Dacă ceilalți experți asigură această componentă, atunci reprezentantul ONG-ului poate asigura doar expertiza pe domeniul de activitate.

- Potrivit propunerii pentru modificarea Legii Tinerilor (varianta care este acum în Parlament), există centre de tineret de interes național (cele certificate internațional) și unele la nivel local; Dacă centrul obține acreditare internațională, devine astfel național. Elementul de referință e maximul din țara respectiv (în materie de Quality Label)
- O altă variantă poate fi crearea unui organism similar cu ARACIS. Adică să existe o structură în cadrul MTS care să se ocupe de evaluarea în vederea acreditării și care să implice și tineri în evaluarea centrelor. Drept urmare, această structură ar trebui să se ocupe și de pregătirea membrilor comisiei pentru a face evaluarea centrelor. La fel ca la ARACIS, cei care fac aceste evaluări ar trebui remunerați.

### Opiniile experților

#### Cosmin CATANĂ:

Pentru a stabili componența optimă a comisiei de acreditare, mai întâi, trebuie stabilite care sunt beneficiile pe care le va avea un centru post acreditare.

Comisia de acreditare poate fi un organism din care să facă parte, prin rotație, membri/ lucrători de tineret/ administratori ai centrelor deja existente și un reprezentant MTS.

Scopul comisiei de evaluare/ acreditare este să verifice conformitatea documentelor depuse de centru și a stării de fapt cu standardele de calitate minime pentru acreditare și să propună sugestii de dezvoltare/ creștere a calității.

#### Irina LONEAN:

În acest moment, din perspectiva proiectului de lege a tineretului, se face o diferență de nume între centrele de tineret naționale și cele locale. Nu există diferențe de standarde de calitate sau de activități pe care acestea le pot desfășura, iar aceste diferențe ar trebui să fie incluse în standardele de calitate pentru centre, pe baza cărora să se facă acreditarea lor.

E important ca standardele să nu limiteze tipul de activități al centrelor locale, astfel încât să le permită să facă și activități cu participare națională și internațională în comunitatea lor, acesta fiind un mijloc de deschidere a „orizontului comunității” și a tinerilor din comunitate.

Pe de altă parte, organizarea de activități cu participare națională și internațională și existența unor colaborări/ parteneriate în acest sens

ar trebui să fie obligatorii pentru centrele de interes național, asemănător criteriilor pentru Quality Label al Consiliului Europei.

În ceea ce privește procesul de acreditare, el ar trebui:

- Să fie bazat pe standarde, ca un checklist sau ca o grilă de punctaj, în care obținerea acreditării depinde de bifarea unui număr minim de elemente sau obținerea unui punctaj minim, total și pe criterii și sub-criterii
- Să se realizeze sub coordonarea MTS pentru centrele naționale și eventual pentru cele locale. Pentru centrele locale responsabilitatea poate fi delegată DJST-urilor de către MTS. Chiar dacă MTS nu are la momentul de față capacitatea de a urmări procesul de acreditare, este important ca ținta să fie creșterea capacității MTS, nu diminuarea rolului său din procese cheie, doar pentru că în acest moment nu are capacitatea necesară. MTS este instituția responsabilă pentru asigurarea că tinerii au oportunitățile să-și fructifice drepturile, deci au disponibile centre de tineret. Într-o societate deschisă, centrele sunt publice sau private, dar în virtutea responsabilității sale, MTS, chiar dacă nu înființează și administrează toate centrele, trebuie să fie principalul responsabil de acreditare
- Crearea unei instituții în plus, de tip ARACIS (*dar ARACCT – Agenția Română pentru Asigurarea Calității Centrelor de Tineret*) nu este oportună, pentru că suntem oricum în situația de „inflație instituțională”
- Concret, acreditarea se poate face prin verificarea unei autoevaluări (checklist sau ca o grilă de punctaj) realizată de administratorul centrului și verificată de o echipă mixtă, coordonată de MTS
- Echipa mixtă ar trebui să includă un reprezentant al MTS/DJST (reprezentant al MTS în teritoriu), un reprezentant al comunității (administrație locală), un reprezentant al tinerilor (proxy pentru acesta, respectiv al consiliului consultativ pe probleme de tineret la nivel local) și un reprezentant al altui centru de tineret, acreditat deja (pe ideea unui peer-to-peer review). Pentru acreditarea primelor centre naționale reprezentantul unui centru cu Quality Label poate fi acel peer de care avem nevoie. După acreditarea mai multor centre în

țară, nu mai este cazul ca reprezentantul centrului cu Quality Label să joace singur acest rol (dat fiind că Quality Label nu are, în structura sa, această componentă de validare a altor centre, pentru centrele cu certificat)

Accreditarea centrelor de tineret ar trebui să le crească foarte clar (vizibil) nivelul de acces la resurse publice (finanțare) și să reprezinte o garanție de calitate pentru tineri (beneficiari, clienți).

**Vlad DUMITRESCU:**

În ceea ce privește implicarea unui reprezentant dintr-o ONG (fie ONG simplă sau de utilitate publică, cum sunt fundațiile județene), aceasta nu trebuie să fie de la sine. Cu alte cuvinte, ONG-ul care delegă reprezentant trebuie să fie verificată înainte de a fi invitată să facă parte din comisie, astfel încât portofoliul de activități (și/sau centrul pe care îl gestionează) să asigure legitimitatea pentru a evalua un centru, dar și nivelul optim de contribuție 3în procesul de evaluare în vederea acreditării.



#### 4. Tema abordată:

Considerați că este oportun să acordăm o perioadă de timp pentru conformitatea centrelor de tineret deja existente, astfel încât să poată îndeplini standardele de calitate? Dacă da, vă rugăm să propuneți un calendar macro al etapelor cu perioadele de timp (ex.: în timp de 6 luni, 1 an, 2 ani, max. 3 ani etc.). Vă rugăm să aveți în vedere durata pregătirii următoarelor 3 domenii pentru asigurarea calității:

- Infrastructura (estimare buget, alocare, investiții etc.)
- Programe (calendar, proiectarea activităților, materiale suport necesare etc.)
- Resursa umană (angajare personal, calificări suplimentare, cursuri etc.)

Considerați că ar trebui inclusă *capacitatea instituțională* ca domeniu pentru asigurarea calității? Acesta ar trebui să vizeze modul în care misiunea și obiectivele centrelor sunt susținute de resursa umană, metoda de administrare și resursele (materiale) pe care le poate oferi (infrastructură și resursa umană).

#### Răspunsul tinerilor și procesul lor de analiză (cronologic)

- În ceea ce privește centrele DJST-urilor, ministerul trebuie să își asume ca standardele să vizeze mai mult decât locația (ca până acum), să vizeze deopotrivă programul și resursa;
- Scopul nostru comun trebuie fie existența a cât mai multor centre funcționale și conforme standardelor de calitate; așadar, trebuie să găsim metoda de a stimula creșterea calității și nu închiderea centrelor de tineret deja existente;
- Trebuie avută în vedere o perioadă de timp pentru consultarea comunității, realizarea analizei de nevoi (ca să vedem cum trebuie să arate un anumit centru, astfel încât să fie potrivit pentru nevoile tinerilor de acolo) și pentru elaborarea bugetului necesar; Până în luna octombrie (a anului în care se aprobă sau a anului următor – timp

rezonabil) trebuie să fie implementate, indiferent de când sunt adoptate (pentru că propunerile de buget național se fac în luna octombrie); apoi, pentru dezvoltarea infrastructurii sunt necesare elaborarea și alocarea bugetului (cel puțin un an)

→ O propunere pentru perioada de conformitate ar fi de 2 ani: implementarea programelor (6 luni); pregătirea documentației (1 an și 6 luni)

→ **Propunerea majoritară: În jur de 7 luni documentația + 5 luni aducerea infrastructurii la standarde (dar, în paralel să se desfășoare și alte pregătiri) = 1 an de pregătire + 2 ani de implementare efectivă (funcționare) = 3 ani în total**

→ Asigurarea calității trebuie separată pe 3 domenii (infrastructura, programe, resursa umană)

→ Infrastructura și resursa umană ar putea fi puse împreună pentru coeziunea domeniilor

→ Resursa umană ar trebui să abordeze componenta de management și capacitatea managementului

→ Un indicator extrem de important care trebuie evaluat să fie capacitatea instituțională/ organizațională

### Opiniile experților

#### Cosmin CATANĂ:

Existența personalului angajat nu ar trebui să fie un standard minim de calitate, căci va periclita acreditarea și funcționarea centrelor mici care funcționează cu voluntari.

Centrele existente își vor putea face o autoevaluare conform standardelor minime de calitate. Perioada de grație nu ar trebui să depășească 18 luni.

#### Irina LONEAN:

Acreditarea centrelor de tineret ar trebui să le crească foarte clar (vizibil) nivelul de acces la resurse publice (finanțare) și să reprezinte o garanție de calitate pentru tineri (beneficiari, clienți). Este just că dacă unui centru de tineret care nu are acreditare pentru calitate i se interzice să funcționeze, atunci se va denumi altfel și va continua să ofere activități și servicii lipsite de calitate. Din această perspectivă acreditarea trebuie să ofere avantaje pentru centrele de tineret, iar nu invers, lipsa acreditării să ofere dezavantaje.

Accreditarea centrelor trebuie să se realizeze în raport cu standardele de calitate, iar rezultatele acreditărilor ar trebui să fie înscrise într-un registru public administrat de MTS.

Capacitatea instituțională – numărul și pregătirea angajaților, procedurile necesare etc. trebuie incluse în standardele de calitate ale centrelor, proporțional cu mărimea lor și planul lor de activități și dezvoltare.

Se poate imagina un proces de acreditare în etape:

- Anul 1 – publicarea standardelor
- Anul 2 – înscrierea centrelor de tineret în registrele național și local, pe baza autoevaluării privind îndeplinirea standardelor
- Anul 3 – începerea proceselor de acreditare, pentru centrele care solicită acest lucru
- Anul 4 – continuarea procesului de acreditare la toate centrele

Astfel, se conturează 4 niveluri de „acreditare” care trebuie înscrise în registru centrelor de tineret:

- Nivel 1 – Centru înscris în registrul centrelor de tineret, pe baza auto-evaluării. Nivel neutru
- Nivel 2 – Centru evaluat extern, neconform la momentul evaluării, fără plan de dezvoltare pentru atingerea standardelor de calitate. Nivel care conduce la eliminarea din registru și obligatoriu vizită de evaluare externă la reînscrierea în registru
- Nivel 3 - Centru evaluat extern, fără plan de dezvoltare pentru atingerea standardelor de calitate. Nivel care conduce la reluarea vizitei la maxim un an, sau mai devreme, dacă centrul semnalează că planul a fost îndeplinit și nivelul de calitate minim atins
- Nivel 4 – Centru evaluat extern la un nivel de calitate conform cu standardele
- Nivel 5 – Centru evaluat extern la un nivel de calitate superior standardelor (care devine exemplu de bună practică)

Este fundamental ca standardele și cheklist-ul/grila de punctaj pentru acreditare să fie foarte clare și să nu permită evaluări subiective (care pot fi utilizate pentru validare sau invalidare în conflicte politice sau concurențial economice între persoane sau centre).

Acreditarea ar trebui verificată, deci acordată pe o perioadă de timp și refăcută evaluarea. Motive de capacitate de verificare și povară administrativă pentru centre la verificare ghidează oferirea acreditării pentru o perioadă de minim 3 ani, ideal 5 ani. Pe de altă parte, orice centru care solicită o re-evaluare în interiorul perioadei de acreditare, în ideea că a trecut la nivelul următor, trebuie să aibă posibilitatea să certifice acest progres cât mai repede.

**Vlad DUMITRESCU:**

Pentru un domeniu în care mobilitatea potențialilor oameni care ar putea fi angajați este destul de rapidă, propunerea de 3 ani este destul de mare. Pentru partea de capacitate instituțională ar mai fi de adăugat, pentru componenta de management efectiv de centru, după cum urmează: leadership, dezvoltare organizațională, structură etc.

## 5. Tema abordată:

**Considerați că este oportun ca FITT să elaboreze și o propunere de standard ocupațional pentru ocupația de director de centru de tineret (care nu există în COR), cu atribuții specifice? Ce considerați că este special în coordonarea unei astfel de unități? Dar dacă centrul este unul mobil, ce ocupație ar fi potrivită?**

### Răspunsul tinerilor și procesul lor de analiză (cronologic)

- Ar trebui să fie un standard ocupațional
- Ar fi de preferat să existe studii superioare în management
- Să fie diferențiat pe 2-3 nivele și să existe o acreditare specială
- Ar fi și mult mai atractiv pentru dezvoltare profesională
- Trebuie avută în vedere oferta educațională a universităților (dar nu numai), care trebuie să crească în paralel
- Ar fi relevant ca FITT să contribuie/ să fie consultată la dezvoltarea standardelor

### Opiniile experților

#### Cosmin CATANĂ:

Nu consider oportun în acest moment un standard ocupațional pentru directorul de centru de tineret. Centrul de tineret mobil poate fi operat de lucrători de tineret. Centrul mobil face parte din programul de outreach/ detached al centrului de tineret. Consider oportune pentru această poziție competențele de management, planificare, administrare, gestiune resurse umane, gestiune financiară și cunoștințe juridice.

#### Irina LONEAN:

Dezvoltarea unei ocupații și standard ocupațional aferent pentru „director de centru de tineret” sau „administrator de centru de tineret” este binevenită. Legal, nu poate fi elaborat un standard ocupațional dacă ocupația nu se regăsește în COR, deci pașii ar trebui să fie în ordine: (1) includerea în COR a ocupației și (2) dezvoltarea standardului ocupațional.

Există o anumită doză de formalism („goană după diplome, lipsită de fond”) atunci când standardele de calitate menționează un tip de pregătire specific pentru o anumită activitate (cu excepția situațiilor în care există pregătire superioară de lungă durată consacrată, de exemplu nu poți profesa ca medic dacă nu ai studii în domeniu). În general, pozițiile de management trebuie să fie ocupate pe baza competențelor de management, mai degrabă decât a existenței certificării în management, dat fiind că certificările nu sunt întotdeauna o reflectare exactă a competențelor. Din această perspectivă, cel puțin în acest moment (sau imediat după introducerea ocupației în COR și dezvoltarea standardului ocupațional) nu este oportun ca un element al standardului de calitate pentru centrele de tineret să fie conducerea lor de o persoană acreditată ca fiind „manager de centru de tineret”. Toate standardele de calitate trebuie să poată reflecta competențele de management ale conducerii centrelor. În mod normal standardul ocupațional ar trebui să fie același pentru managerii de centre stabile și cei de centre mobile.

#### Vlad DUMITRESCU:

Propunerea pentru studii superioare în management nu este realistă din perspectiva centrelor din mediul rural.  
Pentru această propunere/ discuție ar trebui avut în vedere cu adevărat lucrul la standardul ocupațional în special prin FITT, din perspectiva singurului centru acreditat cu Quality Label în România.

## 6. Tema abordată:

**Considerați necesară includerea unor prevederi echivalente unui cod de conduită pentru personalul din centrul de tineret? Vă rugăm să exemplificați argumentat.**

### Răspunsul tinerilor și procesul lor de analiză (cronologic)

- Cei care lucrează cu tinerii trebuie să atașeze la dosarul de angajare/ colaborare/ voluntariat: cazier judiciar, declarație pe proprie răspundere, certificat de integritate (acesta trebuie să fie obligatoriu, dacă beneficiarii sunt minori și/ sau cu background vulnerabil), iar testul psihologic care este inclus în medicina muncii nu trebuie să lipsească;
- Centrele de tineret trebuie să respecte un cod de etică / conduită instituțională (dar care nu trebuie detaliat în standarde)

### Opiniile experților

#### Cosmin CATANĂ:

Codul de conduită al centrului de tineret/ al personalului din centru poate fi codul de conduită/ etic al lucrătorului de tineret, la care se adauga elemente specifice centrului. Existența codul de conduită ar trebui să fie un standard minim pentru acreditarea centrului.

#### Irina LONEAN:

Există 2 niveluri din perspectiva asigurării conduitei personalului centrului de tineret: **conformitatea cu prevederile legale actuale** (cazier, adeverință pentru activități cu tinerii și test psihologic inclus în analizele specifice de medicina muncii) și **conformitatea cu un cod de conduită special**, care este necesar. Avem deja o primă versiune a unui asemenea cod, dezvoltat în proiectul „Standarde și politici sustenabile în lucrul cu tinerii din România”.

#### Vlad DUMITRESCU:

Pe lângă abordarea elementelor juridice, trebuie abordată și componenta de valori (mai mult decât conduita și etica).

## 7. Tema abordată:

Considerați că Standardele de calitate trebuie să se aplice obligatoriu tuturor centrelor de tineret sau pot fi opționale, iar cine nu le îndeplinește, să fie obligat să facă public acest lucru (precum clădirile și conformitatea cu normele ISU)?

### Răspunsul tinerilor și procesul lor de analiză (cronologic)

→ Întrebarea de la care începem este „Obiectivul nostru este să avem mai multe centre de tineret pe diverse niveluri sau mai puține, dar de o calitate înaltă?”

→ O ipoteză de lucru o reprezintă ca finanțarea să fie proporțională - cu cât sunt îndeplinite mai multe criterii, cu atât centrul poate primi finanțare publică mai mare; Dezavantajul este dat de centrele independente de finanțarea publică, care nu vor simți acest factor ca pe unul de stimulare a conformității și respectării standardelor de calitate;

→ O altă ipoteză de lucru o reprezintă semnul pus pe clădire (nivelul de calitate. Această măsură ar reprezenta un progres față de situația actuală. Doar că, este posibil ca tinerii să nu își aplece atenția asupra acestui aspect sau să nu fie în poziția de a alege, mai ales dacă acel centru este singura opțiune din comunitatea lor. Totodată, există și mulți tineri care se raportează la gradele de încredere (ex. universități acreditate vs. neacreditate, dar, în această situație este relevantă și recunoașterea diplomei, deci parcursul profesional ulterior)

→ **OPȚIUNEA ALEASĂ: spațiile care nu ajung la anumite standarde nu se vor mai numi centre de tineret**

### Opiniile experților

#### Cosmin CATANĂ:

Acreditarea ar avea rolul de a certifica calitatea activităților și funcționării centrului de tineret. Consider că denumirea de *centru de tineret* nu poate fi retrasă, însă centrele pot avea un certificat de calitate tip „label” care să fie afișat la intrare. Sprijinul de la guvernul central sau local poate fi retras în lipsa acreditării. Miza pentru alegerea



tinerilor este comunicarea standardelor de calitate și a bulinei de acreditare.

**Irina LONEAN:**

**VEDEȚI INTEGRAL RĂSPUNSUL DE LA TEMA 4;** Standardele să nu fie obligatorii, dar cu un sistem de acreditare și revizitare.

**Vlad DUMITRESCU:**

Ar trebui largită discuția la mai multe nivele *vis-a-vis* de calitate dar și de legalitate. Pentru ce perioadă de timp trebuie acordată acreditarea? Trebuie largite discuția și argumentația la partea de monitorizare continuă, nu doar evaluare la 3 ani, și la cum integrăm în structura centrului aceasta componentă de verificare constantă și de asigurare a calității și funcționalității centrului.

## 8. Tema abordată:

Pentru ce perioadă de timp considerați că trebuie acordată acreditarea? Evaluarea trebuie făcută înăuntrul acestei perioade sau doar dacă se aplică pentru prelungire?

### Răspunsul tinerilor și procesul lor de analiză (cronologic)

→ În cazul ONG-urilor dezbaterea a abordat și dacă între această perioadă și durata mandatelor conducerii există interdependență, concluzia fiind că nu trebuie avut în vedere acest aspect.

→ **OPȚIUNEA ALEASĂ: Acreditarea să fie acordată pentru 3 ani, cu monitorizare intermediară - un serviciu de suport ca cel asigurat de ofițerii de proiect (să existe câte un ofițer alocat pentru un anumit număr de centre/ județ/ regiune)**

### Opiniile experților

#### Cosmin CATANĂ:

Perioada de acreditare nu ar trebui să depășească 3 ani.

#### Irina LONEAN:

**VEDEȚI INTEGRAL RĂSPUNSUL DE LA TEMA 4;** Acreditarea ar trebui verificată, deci acordată pe o perioadă de timp și refăcută evaluarea. Motive de capacitate de verificare și povară administrativă pentru centre la verificare ghidează oferirea acreditării pentru o perioadă de minim 3 ani, ideal 5 ani. Pe de altă parte, orice centru care solicită o re-evaluare în interiorul perioadei de acreditare, în ideea că a trecut la nivelul următor, trebuie să aibă posibilitatea să certifice acest progres cât mai repede.

## 9. Tema abordată:

**Considerați necesar ca, în cadrul programelor, să includem anumite domenii mari, care să fie obligatoriu implementate în centrele de tineret? (participarea civică, prezență la vot, implicare în comunitate, voluntariat etc.)**

### Răspunsul tinerilor și procesul lor de analiză (cronologic)

- Includerea anumitor domenii ar putea îngreuna sau constrânge activitatea unui centru de tineret, dar ar putea exista o scală pentru indicarea calității - în funcție de diversitatea și evoluția domeniilor pe care le abordează activitățile dintr-un centru, să crească și gradul de calitate a acestuia;
- Este important să subliniem importanța ca marile domenii alese de un centru să se potrivească cu nevoile tinerilor din comunitate (deci nu trebuie impuse anumite domenii, ci doar cele potrivite comunității să fie alese de centru)
- Centrele de tineret ar trebui să aibă un rol esențial în implementarea strategiilor mari la firul ierbii
- O ipoteză de lucru ar fi ca domeniile să determine liniile de finanțare, nu acreditarea
- O atenție deosebită a fost acordată consiliilor consultative, subliniindu-se faptul că centrul de tineret ar trebui să fie nucleu (să creeze contextul pentru formare) și sprijin pentru astfel de foruri și să promoveze profilul acestora în ceea ce privește egalitatea de gen, locurile pentru minorități ș.a.m.d.

### Opiniile experților

#### Cosmin CATANĂ:

Programele centrelor de tineret ar trebui să răspundă la nevoile și interesele locale identificate ale tinerilor.  
În cazul certificării și al sprijinului financiar de la autoritățile centrale / locale, programele trebuie să includă atingerea obiectivelor strategiilor centrale/ locale de tineret.

#### Irina LONEAN:

Ar trebui să existe standarde minime privind respectarea și promovarea drepturilor omului, egalității de oportunități, nondiscriminării, accesibilității și dezvoltării durabile. Pentru centrele publice ar trebui să existe obligativitatea deschiderii lor pentru a include tinerii cei mai vulnerabili din comunitățile în care se găsesc. Pentru centrele private, standardele de calitate trebuie să includă elemente de proces și management, dar ele pot să definească grupuri țintă specifice și activități care răspund nevoilor, intereselor și aspirațiilor acelor grupuri țintă, fără restricții, constrângeri sau obligații de atingere a unor domenii strict delimitate în politica publică, fără legătură imediată cu nevoile, interesele și aspirațiile grupului țintă.

**Vlad DUMITRESCU:**

Când propunem aceste domenii nu trebuie să urmărim limitarea (exclusivitate), ci asigurarea unor standarde clare în lucrul cu tinerii. Astfel, propunerea nu ar trebui văzută ca limitativă, ci ca minimală pentru asigurarea de calitate (de ex. nu putem să vorbim de lucrul cu tinerii dacă nu vorbim de implicare în comunitate/ drepturi civice). În caz contrar (dacă nu există aceste minime domenii pe care orice centru să le asigure), putem să asistăm la o deturnare a zonelor de interes și a specificului unui centru de tineret.

## 10. Tema abordată:

**Considerați că trebuie să limităm accesul doar la persoanele cu vârsta cuprinsă între 14 și 35 de ani? Cum afectează asta misiunea unui centru de tineret?**

### Răspunsul tinerilor și procesul lor de analiză (cronologic)

→ Ținta principală a activităților unui centru de tineret trebuie să fie tinerii, așa că acest aspect trebuie formulat și comunicat clar. Dar, realitatea din comunitățile mici arată că nu putem limita accesul copiilor (mai ales când sunt în grija temporară a fraților mai mari, tineri). Totodată, în mediul rural, ca să putem avea acces la tineri, trebuie, mai întâi, să facilităm un cadru pentru părinți - pe ei trebuie să-i convingem mai întâi pentru ca tinerii să primească permisiunea sau să fie încurajați să participe la activitățile centrului.

→ Aproximativ 2/3 din activitățile centrului să fie destinate tinerilor (14-35 ani)

### Opiniile experților

#### Cosmin CATANĂ:

→ Accesul în centru nu poate fi limitat de vârstă


→ Programele și activitățile din centru trasează și comunică limitele de vârstă

→ Programele de *trust building* și *community outreach* nu pot fi limitate la vârstă, riscând astfel însăși misiunea programului

#### Irina LONEAN:

Din perspectiva unui standard, trebuie să existe o limitare (procentuală) a numărului de tineri beneficiari ai unui centru. Este nerealist să cerem ca beneficiarii/clientii unui centru să fie doar tineri. Spre exemplu, un centru de tineret poate oferi consiliere pentru familiile tinerilor.

Din perspectivă de conformitate, e recomandabil să formulăm un prag de tipul minimum poate chiar la 55% dintre persoanele beneficiare ale centrului de tineret să aibă între 14 și 35 de ani, cu condiția ca orice



activitate să includă obiective care au ca beneficiari direcți sau indirecti tinerii.

Trebuie acordată atenție și la modul în care sunt definite activitățile și beneficiarii lor. Un centru de tineret poate face activități de îngrijire și acompaniere vârstnici, dacă cei care prestează acest serviciu sunt tineri voluntari. În acest caz, tinerii și vârstnicii sunt beneficiari în egală măsură.

Pentru lucrul cu alte categorii de vârstă, activitățile trebuie să aibă ca obiectiv final sprijinirea și dezvoltarea tinerilor. Activități de intervenție timpurie cu copii pot fi justificate dacă aceași copii sunt ulterior beneficiari tineri ai centrului, iar activitățile cu persoane peste 35 de ani sunt justificate dacă acestea sunt parte din familiile tinerilor, au o influență majoră în viața tinerilor sau permit tinerilor să dezvolte ei înșiși competențe profesionale sau abilități de viață.

## 11. Tema abordată:

**Considerați că centrul de tineret ar trebui sau nu să aibă personalitate juridică?**

### Răspunsul tinerilor și procesul lor de analiză (cronologic)

- Personalitatea juridică reprezintă un avantaj (dar și responsabilități în plus) în relație cu liniile de finanțare, conferind independență și acces direct la oportunități;
- Trebuie neapărat pusă doar ca recomandare, în argumentarea propunerii de politică publică. Recomandarea este ca centrele de tineret să aibă personalitatea juridică, cu o singură excepție: cele ale ONG-urilor (fundații județene, OG 26/2000)

### Opiniile experților

#### Cosmin CATANĂ:

Centrul de tineret nu ar trebui să aibă personalitate juridică distinctă. Dacă strategia centrului permite/ prevede înființarea unei entități juridice, acest lucru ar trebui să fie posibil.

Politica publică nu ar trebui să distingă între centrele de tineret dacă urmărim armonizarea și comunicarea unitară a conceptului de centru de tineret.

Obligativitatea ca centrul să aibă personalitate juridică va conduce la o inflație a structurilor juridice, în măsura în care sunt suficiente instituții/ organizații cu personalitate juridică pot administra un centru de tineret.

#### Irina LONEAN:

Nu există, din punct de vedere juridic, forma de organizare a unei persoane juridice ca „centru de tineret”. Ca atare, dacă centrul de tineret trebuie să aibă personalitate juridică, acesta va fi instituție publică, serviciu public, asociație, fundație, SRL sau altă formă deja reglementată. Rezultatul este o „inflație” organizațională. Orice persoană juridică presupune costuri proprii de administrare (ex.: contabilitate, costuri juridice de înființare etc.) care ar fi ineficiente.

Nu se justifică diferențierea din punctul de vedere al personalității juridice între centrele de tineret, iar în cazul în care unele ar avea

personalitate juridică, iar altele nu, există un risc important ca cele fără personalitate juridică să fie discriminate la finanțare.

Centrele de tineret ar trebui să fie structuri funcționale, nu juridice. Prin urmare definirea lor ar trebui să țină de organizarea internă a instituțiilor și organizațiilor care le înființează și administrează, nu de existența personalității juridice. Există numeroase persoane juridice fără activitate concretă (ONG-uri pe hârtie, fără activități continue, la fel și firme) și există numeroase instituții ineficace și ineficiente. Pentru atingerea unor standarde de calitate și funcționalitate nu este necesară și nici pe departe eficientă existența personalității juridice. **Standardele de calitate trebuie să asigure că centrele îndeplinesc funcțiile pentru care sunt create, dincolo de existența unei răspunderi juridice directe a centrului.**

#### Vlad DUMITRESCU:

De ce am diferenția centrele raportat la a avea sau nu personalitate juridică? Un argument ar putea fi din perspectiva ca entitățile juridice care le înființează pot depune, de exemplu, proiecte spre finanțare în interesul centrelor.