

Rezultat audieri publice

Propunerea pentru Standarde de
calitate pentru centrele de tineret

Propunerea pentru Metodologia de
acreditare a centrelor de tineret

Această lucrare este elaborată în cadrul proiectului 112332:

Centrul de Inovație și Excelență în Domeniul Politicilor Publice de Tineret (Centrul INPUT)

Competența face diferența!

Proiectul a fost selectat în cadrul Programului Operațional Capacitate Administrativă (POCA), cofinanțat de Uniunea Europeană, din Fondul Social European.

Componenta 1: CP2/2017 – *Creșterea capacității ONG-urilor și a partenerilor sociali de a formula politici publice alternative.*

Axa prioritară: *Administrație publică și sistem judiciar.*

Operațiunea: *Dezvoltarea și introducerea de sisteme și standarde comune în administrația publică ce optimizează procesele decizionale orientate către cetățeni și mediul de afaceri în concordanță cu SCAP.*

Proiectul este coordonat de Fundația Județeană pentru Tineret Timiș (FITT).

Partener în proiect este Universitatea de Vest din Timișoara (UVT).

Timișoara 2019

I. Tema abordată:

Care este părerea voastră despre această propunere:

(1) Portofoliul de activități al centrului conține:

- a) oferta de activități a centrului;**
- b) planificarea calendaristică;**
- c) documente de proiectare a activităților (designul de activități);**
- d) setul de competențe formate prin activitatea desfășurată, specifice fiecărui nivel de grupă (dacă este cazul);**
- e) modalități de evaluare a activității desfășurate;**
- f) măsuri de optimizare și dezvoltare a ofertei de activități;**
- g) proiectul de dotări și achiziții pe termen scurt, mediu și lung;**
- h) portofoliul de activități al tânărului, care cuprinde modulele parcurse și competențele specifice acestora, formate pe parcursul frecventării activității centrului. Acest portofoliu conține și documentele care certifică rezultatele obținute de tânăr.**

(2) Programele/proiectele care conțin modulele, vor fi elaborate separat pentru grupele de inițiere/de avansați/de performanță, axându-se pe competențele specifice care urmează a fi formate, dezvoltate sau diversificate.

(3) Tipurile și nivelurile de competențe specifice, formate și dezvoltate la fiecare activitate în parte, vor fi stabilite în funcție de

vârsta tinerilor și durata pregătirii lor, pe baza proiectării pe termen mediu (6 luni – 1 an).

(4) Centrele de tineret eliberează, la cerere, certificate de competență tinerilor care au frecventat activitățile centrului, pe baza rezultatelor obținute și conform nivelului competențelor formate.

Considerați că ar trebui atât de birocratizat un centru de tineret?

Răspunsul tinerilor și procesul lor de analiză:

Prevederea este adaptată după cea de la clubul elevilor.

Tinerii cad de acord că portofoliul de activități trebuie să conțină mai multe informații.

PLANIFICARE CALENDARISTICĂ

- Da, este mai bine să fie pus dinainte, ca oamenii să-și poată face timp, în viitor, pentru lucruri planificate;
- Planificarea și monitorizarea trebuie să fie puse la punct;
- Planificarea nu îngreșește o activitate spontană, neprevăzută;
- Aș sugera să nu fie pe un timp foarte lung și să fie maleabilă;
- Să fie pentru aproximativ 1 lună și jumătate; Spun asta din prisma centrelor de tineret din mediul rural; Trebuie să se ia în calcul și activitatea agricolă, de exemplu, la care tinerii sunt nevoiți/obligați să participe. Apoi, există munca la zi în mediul rural (mai este și „la negru”), iar tinerii sunt atrași pentru că primesc niște bănuți. Așa că, trebuie să ne adaptăm la nevoile lor;
- Calendarul trebuie să țină cont și de evenimentele de tradiție ale comunității (ex.: Zilele satului), dar și de obiceiurile locului (ex.: perioada culesului strugurilor);
- Un plan bine făcut înseamnă că ne putem face și un buget bine făcut, strategie, etc. Nu ceva pe termen lung, dar un calendar vizual, să ne jucăm cu info-grafice.
- Trebuie să implicăm oamenii din centrul de tineret în administrarea (activităților) centrului de tineret.

DESING. SETUL DE COMPETENȚE FORMATE. MODALITĂȚILE DE EVALUARE

- "De unde știi că mergi acolo să înveți ceva?" Aceasta este întrebarea!
- Cum se întâmplă acum: se pun niște titluri într-un calendar anual și aia e!
- Nu există această cultură de a crea.
- "Ce fel de specificații ar trebui să fie acolo? Cât de detaliat? Este important să dăm și aceste informații! Ex.: logistica necesară, cu ce ar trebui să vina beneficiarii de acasă."
- "Cum ajungi să îi atragi pe tineri? Nici noi nu spunem mereu ce competențe se dezvoltă prin activitățile noastre."
- Ar trebui să fie o plajă mai largă, maleabilă și exprimată într-un mod prin care beneficiarii să îl înțeleagă;
- Și prin joacă, tot înveți ceva!
- Punctele astea metodic enunțate sunt pentru o planificare (pentru interior); Hai să ne gândim cum se face partea de marketing; Este nevoie de un om care știe să facă asta, să-l transmită în mesaje *catchy* pentru tineri

PROIECTUL DE DOTĂRI ȘI ACHIZIȚII PE TERMEN SCURT, MEDIU ȘI LUNG

- "Ce fel de specificații ar trebui să fie acolo? Cât de detaliat? Este important să dăm și aceste informații! Ex.: logistica necesară, cu ce ar trebui să vina beneficiarii de acasă." Ex.: atelier de croitorie, iar beneficiarul trebuie să știe că trebuie să vină cu foarfeca de acasă (sau de material nu știu de care, pentru următoarele 4 module). În cazul în care le pune la dispoziție centrul, proiectul este util, pentru a introduce foarfeca în planul de achiziții, în bugetul proiectului.

ACTIVITĂȚILE ÎN MODULE / NIVELURI DE PREGĂTIRE

- Să existe accesibilitate indiferent de punctul în care tinerii intră în centru (adică să poată participa chiar dacă nu a venit de la început); informare în legătură cu modulele existente.

PORTOFOLIUL DE ACTIVITĂȚI AL TÂNĂRULUI

- Ar fi necesar un dosar de evoluție al beneficiarilor; Nu trebuie să fie foarte birocratizat (pentru că oamenii nu înțeleg), trebuie să fie abordabil.
- Dosarul ar fi un instrument în plus ca să se măsoare retenția.
- Un alt punct în legătură cu mediul rural: dosarele pentru participanți; poate ajungi la 100 de dosare dintre care 90 nu sunt continuate -- *it can backfired from the MTS side*-- poate deveni un impediment dacă se transformă în indicator de atins.
- Decontul este foarte greu de făcut pentru MTS. Să venim cu o propunere facilă; să nu deschidem o cutie a Pandorei.
- Să avem grijă la formularea propunerii
- Este foarte greu cu raportarea când vine vorba de MTS
- Birocratizarea e bună până la un anumit nivel, să nu fi blocat în hârtii și să pierdem misiunea centrului de tineret.

CERTIFICATE DE COMPETENȚĂ

- Este important să existe anumite acte, lucruri palpabile, atestate, certificări;

IMPACTUL

- Ai nevoie de documente. Cum altfel măsoară impactul și care sunt *the MoS of this (measure of succes)?*

RESPONSABILUL

- Nu neapărat lucrătorul de tineret trebuie să facă hârtiile.

Trei puncte care ar fi adăugate: un proces de formare al oamenilor care facilitează, profilul beneficiarului, sustenabilitatea (continuitatea) - Să rămână un rezultat așteptat, palpabil.

2. Tema abordată:

Ce părere aveți despre următoarea propunere: Centrele de tineret sunt, în general, caracterizate prin existența unui spațiu imobil de găzduire a activităților și furnizării de servicii către tineri. Dar, având în vedere răspândirea geografică largă a tinerilor, precum și nevoia acută de intervenție în comunitatea, soluția cea mai eficientă este

lărgirea definiției centrului de tineret și asupra facilităților mobile – centrele de tineret tip caravană. Acestea pot ajunge cu ușurință în mediul rural, în cartiere, în zonele afectate de calamități, oriunde unde sunt tinerii.

Considerați corectă lărgirea noțiunii de centru de tineret de la spații fizice / clădiri, la facilități mobile (ex. microbuz, caravană etc.)?

Răspunsul tinerilor și procesul lor de analiză:

- Ar oferi autorităților o pârghie să nu aloce finanțări centrelor de tineret publice care au un spațiu stabil (imobil);
- Un departament care se ocupă de centre de tineret în mediul rural (departamentul să existe în mediul urban);
- În loc să plimbi centrul, mai bine plimbi tinerii --- DAAARR asta nu le-ar crea apartenența la comunitatea lor;
- Hai să facem o listă de avantaje și dezavantaje;
- Sa existe o caravană doar unde nu există un centru arondat la x kilometri
- O mașină ar putea costa mai mult decât cheltuielile cu spațiul (în cazul în care e proprietate sau comodată);
- Care este impactul, cu adevărat, al caravanei?
- Nu există un minim sau maxim alocat unei caravanei (să meargă de la sat la sat)
- Cred că centrul de tineret ar trebui să fie mai mult decât o caravană (o mașină). În general, te gândești la o clădire;
- Să zicem că e clădire, cort, vehicul etc., dar să fie un spațiu stabil, cu obiective puse pe termen mediu-lung. În plus, îți elimină standardele la care oricum nu ajungi
- *What if it rains?* Se anulează activitatea? Se strica motorul?
What do we do?

- Entitatea care administrează centrul, în funcție de reprezentativitatea pe care și-o asumă, să-și asume și partea asta de caravană mobilă (cu mașina), în funcție de aria geografică pe care zice că o reprezintă. - Ce faci dacă ei sunt mobili, dar nu au un centru-vehicul, ci fac activitățile în școli, nu riști să le negi niște activități care chiar se întâmplă, doar pentru că mobilitatea lor nu e cu un vehicul special? N-ar trebui nu să îngreunezi viața ONG-urilor.
- Autoritățile să dea mai mulți bani, să-i obligăm cumva pe ei să ofere mai mulți bani
- **DECIZIA: Un centru de tineret cu imobil, pentru a atinge standarde mai înalte, să aibă și puncte mobile (pentru a fi verde - standard maxim de calitate) și planificarea să fie pe minim 2-3 ani**

3. Tema abordată:

Cine considerați că ar trebui să facă parte din comisia de evaluare a solicitărilor de acreditare – reprezentanți ai ministerului, ai autorităților publice locale (care), ai ONG-urilor - ce fel de ONG-uri (de reprezentare, cu centre de tineret, din județ, naționale, de implementare de proiecte, cu experiență mai veche de... etc.)? Este cazul de comisii mixte sau formate doar din reprezentanți ai autorităților? Considerați că centrele cu Quality Label de la Consiliul Europei ar trebui să aibă un rol special?

Răspunsul tinerilor și procesul lor de analiză:

- Ar trebui să fie comisii mixte: autorități publice - DJST-ul. Cred că acum doar MTS-ul face asta; Hai să dăm multa putere DJST-ului, nu MTS-ului;
- Clar comisii mixte + lucrător de tineret profesionist + un reprezentant al unui ONG pe specificul ofertei de activități a centrului respectiv (pe domenii: cultură, mediu, educație civică etc.);
- Să conturăm o comisie cu o componentă exactă, acum, și să explicăm de ce (reprezentanți din zona de tineret, MTS, administrație publică locală - primărie, consiliul județean etc.);
- Când vorbim de ONG, ne referim la un ONG cu sau fără centru de tineret? Apoi, ce fel este centrul acela, raportat la cel pe care îl evaluează? Ce competente trebuie să aibă evaluatorii din comisia de acreditare?
- Evaluatorii din comisia de acreditare să fie de o competență superioară centrului care dorește acreditare;
- Potrivit propunerii pentru modificarea Legii Tinerilor (varianta care este acum în Parlament), exista centre de tineret de interes național (cele certificate internațional) și unele la nivel local; un ONG poate înființa doar un centru local. Dacă obține acreditare internațională, devine astfel național.
- În comisii ar trebui să fie fundația județeană de acolo;
- Să punem toți finanțatorii laolaltă; Mai bine hai să punem toate autoritățile laolaltă (și cele care finanțează și cele pe raza cărora activează centrul – în cazul primăriilor, CJ-urilor, DJST-urilor etc.). Așa, au ocazia să fie la curent cu și implicate în tot ce se întâmplă.
- Hai să gândim standardele sustenabil; poate ministerul de resort o să fie competent; sa le gândim să fie aplicabile și peste mulți ani;
- Să existe o poziție (un job, o persoană) care să învețe să facă evaluare și să fie plătit;
- Elementul de referință e maximul din țara respectiv (în materie de Quality Label)
- Similar cu ARACIS, să exista o structură în MTS care să facă asta, pregătirea tinerilor pentru a face evaluarea centrelor
- Hai să facem câțiva pași în spate: un extern care să participe: Why? Sunt foarte mulți studenți neimplicați în mișcarea studentescă care vor să evalueze universități și sa fac parte din ARACIS; Așa poate și-

ar dori tineri care sunt beneficiari ai centrelor, și nu implicați în coordonarea unui centru sau în voluntariat într-un centru, să facă asta; DAR cine face pregătirea acestor oameni? Trebuie să stabilim metodologia; CINE, totuși, ca entitate? AJOFM poate?-- pentru că ei pot da certificate pe competențe clare (ANC) - mai sunt și alții care fac cursuri de genul acesta. La ARACIS, ARACIS-ul face asta, oameni care sunt din federații studențești; se suprapune cumva; membrii din ARACIS sunt și facilitatori

- Deci, instituția de resort, cea mai mare în rang, ar trebui să se ocupe de training (MTS)

4. Tema abordată:

Considerați că este oportun să acordăm o perioadă de timp pentru conformitatea centrelor de tineret deja existente, astfel încât să poată îndeplini standardele de calitate? Dacă da, vă rugăm să propuneți un calendar macro al etapelor cu perioadele de timp (ex.: în timp de 6 luni, 1 an, 2 ani, max. 3 ani etc.). Vă rugăm să aveți în vedere durata pregătirii următoarelor 3 domenii pentru asigurarea calității:

- **Infrastructura (estimare buget, alocare, investiții etc.)**
- **Programe (calendar, proiectarea activităților, materiale suport necesare etc.)**
- **Resursa umană (angajare personal, calificări suplimentare, cursuri etc.)**

Considerați că ar trebui inclusă *capacitatea instituțională* ca domeniu pentru asigurarea calității? Acesta ar trebui să vizeze modul în care misiunea și obiectivele centrelor sunt susținute de resursa umană, metoda de administrare și resursele (materiale) pe care le poate oferi (infrastructură + resursa umană).

**Răspunsul tinerilor și procesul lor de analiză
(cronologic)**

- Va exista asumarea MTS ca va face asta? Păi aveau deja niște criterii micuțe pentru finanțare. Se focalizau în principal doar pe locație, nu pe program sau resursa umană
- Trebuie sa-i obligăm cumva sa se conformeze
- Scopul ar fi să ai cât mai multe centre funcționale (conform standardelor)
- Dacă propunem standarde de SUPER calitate, s-ar putea să îți rămână doar 3 centre și pierzi 32, care făceau lucruri, nu foarte bune, dar erau.
- Să nu compromitem calitatea, totuși
- Să se întrebe comunitatea – analiza de nevoi (ca să vezi cum trebuie să arate centrul tău, astfel încât să fie potrivit pentru nevoile tinerilor de acolo) + se face estimarea bugetului; Până în luna octombrie (a anului în care se aprobă sau a anului următor – timp rezonabil) trebuie să fie implementate, indiferent de când sunt adoptate (propunerile de buget național se fac în luna octombrie)
- Pentru infrastructură: lăsăm elaborare și alocare buget -- un an și puțin
- Eu aş spune 2 ani: implementarea programelor (6 luni); pregătirea documentației (1 an si 6 luni)
- Să ne gândim la nivelul oamenilor de rând, nu toate lumea e as cool as FITT :)
- Banii vin direct de la MTS
- **DECIZIE: În jur de 7 luni documentația + 5 luni aducerea infrastructurii la standarde (dar, în paralel faci și alte chestii) = 1 an te pregătești cu tot + 2 ani de implementare efectivă (funcționare) = 3 ani în total**
- Asigurarea calității: separată pe 3 domenii (infrastructura, programe, HR)
- Infrastructura + HR ar putea fi puse împreună pentru coeziunea domeniilor
- HR ar trebui o subcategorie a infrastructurii. Dacă le pui astea 2 împreună, le scazi importanța amândurora
- HR presupune și management și capacitatea managementului
- Este mai ușor sa le evaluezi daca sunt împărțite în mai multe => deci sa fie 3 și mai adaugi indicatori pentru evaluarea capacității instituționale

- În cazul centrelor de tineret mici, sunt necesare 3 linii de evaluare? Este logic că la o anumită infrastructură, ai nevoie de o anumită resursă umană, deci, logic vorbind, merg mână în mână
- Având 3 domenii, tragi concluzii mai amănunțite pe care nu le-ai trage altfel
- **Merge și cu 2, dar să fie foarte detaliate**

5. Tema abordată:

Considerați că este oportun ca FITT să elaboreze și un standard ocupațional pentru ocupația de director de centru de tineret (care nu există în COR), cu atribuții specifice? Ce considerați că este special în coordonarea unei astfel de unități? Dar dacă centrul este unul mobil, ce ocupație ar fi potrivită?

Răspunsul tinerilor și procesul lor de analiză (cronologic)

- Ar trebui să fie un standard ocupațional
- Ar fi de preferat să existe studii superioare în management
- Aș zice că da, dar nu știu dacă există meserii care se întrepătrund cu asta
- Să fie diferențiat pe 2 nivele sau chiar 3 și să existe o acreditare specială pentru asta
- Ar fi mai atractiv așa, pentru oamenii care ar veni în pozițiile astea
- Trebuie să ne gândim ce ofertă educațională au universitățile pentru asta. Totuși, nu este necesar să aibă universitatea.
- Ar fi relevant ca FITT să creeze și un COR – criteriile

6. Tema abordată:

Considerați necesară includerea unor prevederi echivalente unui cod de conduită pentru personalul din centrul de tineret? Vă rugăm să și exemplificați argumentat.

Răspunsul tinerilor și procesul lor de analiză (cronologic)

- Trebuie să cerem cazier, declarații pe proprie răspundere, certificat de integritate -obligatoriu, dacă vorbim de beneficiari care sunt minori și/sau cu background vulnerabil;
- Este vorba despre tineri, ar trebui să suflăm și în iaurt
- Centrele trebuie să respecte un cod de etica / conduita instituțională (nu îl elaborăm acum; nu îl detaliem în standarde)
- + Test psihologic, care este inclus în medicina muncii

7. Tema abordată:

Considerați că Standardele de calitate trebuie să se aplice obligatoriu tuturor centrelor de tineret sau pot fi opționale, iar cine nu le îndeplinește, să fie obligat să facă public acest lucru (precum clădirile și conformitatea cu normele ISU)?

Răspunsul tinerilor și procesul lor de analiză (cronologic)

- Hai să ne gândim mai departe, vrem să avem mai multe centre pe diverse niveluri sau mai puține la o calitate înaltă?
- Finanțarea să fie proporțională - cu cât îndeplinești mai multe criterii, cu atât primești mai mulți bani; Unora nu o sa le pese + unele sunt independente financiar.
- Aș propune să fie doar partea de semn pus pe clădire, care ar fi un progres față de situația actuală. Tinerilor nu le pasă/nu se uită la ce scrie pe ușă, deci nu ar fi un progres (mai ales dacă acel centru este singura opțiune din localitate / comunitate). Nu întotdeauna. Unii se raportează la gradele de încredere (ex. universități acreditate vs. neacreditate – da, dar de asta depinde a avea sau nu o diplomă recunoscută. Deja este altceva)
- **Nu poți sta pe bulină roșie la nesfârșit! Te închizi (aplicăm deadline-ul de 3 ani, stabilit la tema 4)**

- **OPȚIUNE:** cele care nu ajung la anumite standarde nu se vor mai numi centre de tineret

8. Tema abordată:

Pentru ce perioadă de timp considerați că trebuie acordată acreditarea? Evaluarea trebuie făcută înăuntrul acestei perioade sau doar dacă se aplică pentru prelungire?

Răspunsul tinerilor și procesul lor de analiză (cronologic)

- Dacă e ONG, oare să facem în funcție de durata mandatului? DE CE? Dar dacă nu e al unui ONG? Există suficiente instrumente de evaluare a înțregii comisii oricum. Totuși nu ținem cont de durata mandatelor, nu e relevant. Oricum se pot face reclamații în caz că se întâmplă ceva grav
- **Acreditarea să se dea pe 3 ani, cu evaluare intermediară (de fapt, mai mult un serviciu de suport – ca ofițerii de proiect. Să existe câte un ofițer / nr de centre/ județ/regiune)**

9. Tema abordată:

Considerați necesar ca, în cadrul programelor, să includem anumite domenii mari, care să fie obligatoriu implementate în centrele de tineret? (participarea civică, prezență la vot, implicare în comunitate, voluntariat etc.)

Răspunsul tinerilor și procesul lor de analiză (cronologic)

i-ai ngradi constrange

ar putea exista o scala pt calitate (in fucntie de diversitate si evolutie sa creasca si gradul de calitate)

ce facem daca dupa un stadiu de caz, cele 3 linii obligatorii nu se regasesc in primele 5 dorinte ale comunitatii?

cum intervenim ca stragiile sa fie implementate la firul ierbii?

daca ai domenii se constrange tipologia centrului de tineret
mai degraba domeniile sa determine liniile de finantare, nu acreditarea
daca ar trebui sa existe musai un consiliu consultativ din comunitate (un
CTR mic, format din tineri MUSAI +++ sa aiba gender balance, minoritati , sa
respecte anumite criterii)
e obligatoriu pt centru sa creeze contextul pt acest consiliu

10. Tema abordată:

Considerați că trebuie să limităm accesul doar la persoanele cu vârsta cuprinsă între 14 și 35 de ani? Cum afectează asta misiunea unui centru de tineret?

Răspunsul tinerilor și procesul lor de analiză (cronologic)

sa nu limitam accesu persoanelor
ar fi discriminare daca limitam in vreun
75 % sa fie tineri (beneficiari directi)
ne uitam la activitati si profilul participantilor
in mediul rural, ca s aai acces la tineri, tre sa facilitezi un cadru pt parinti-- pe
ei tre sa-i convingi pe ei prima data pt ca tinerii sa fie lasati
la nivel macro, sa existe
2/3 din activitati sa fie destinate tinerilor global (adica pe toate activitatile)
sa nu se ajunga la confuzie, sa fie formulata cat mai clar

11. Tema abordată:

Considerați că centrul de tineret ar trebui sau nu să aibă personalitate juridică?

Răspunsul tinerilor și procesul lor de analiză (cronologic)

- Dacă nu există personalitate distinctă, în privința centrelor publice, *more issue may appear*. Fără personalitate distinctă e doar un AVANTAJAT: DJTS. Când vine vorba de linii de finanțare, direcția trebuie să aplice și de multe ori nu se întâmplă

- Trebuie neapărat pusă doar ca recomandare, în argumentarea politicii
- Recomandarea este ca centrele de tineret să aibă personalitatea juridică, cu o singură excepție: cele ale ONG-urilor (fundații județene, OG26/2000)